

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова»
Институт языков, культуры народов Северо-Востока РФ
Кафедра якутской литературы**

**Вопросы собеседования для поступающих в магистратуру по
направлению 032700 - «Филология»,
«Литература народов Российской Федерации»
(якутская литература)**

Якутск 2013

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Определение содержания вступительных испытаний	3
3. Требования, проверяемые в ходе вступительных испытаний.....	4
3.1. Перечень основных учебных модулей (ОУМ) – дисциплин образовательной программы	
3.2. Вопросы вступительных испытаний, выносимых на собеседование.....	
3.3. Критерии оценки знаний собеседуемых.....	
3.4. Литература.....	
3.5. Методические рекомендации по проведению вступительного экзамен	

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Формы и условия проведения вступительных испытаний определяются ученым советом института и доводятся до сведения специалистов не позднее чем за полгода до начала. Им создаются необходимые для подготовки условия, для желающих проводятся консультации.

Результаты вступительных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

По результатам вступительных испытаний экзаменационная комиссия принимает решение о зачислении в специальность.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Вступительные испытания должны определять уровень усвоения специалистом/бакалавром материала по истории якутской литературы, предусмотренного учебной программой специалитета/бакалавриата и охватывать все минимальное содержание данной дисциплины, установленное соответствующим государственным образовательным стандартом.

На собеседовании по направлению специалисты/бакалавры демонстрируют знания по истории якутской литературы, способности к научно-исследовательской деятельности.

Ответ специалиста/бакалавра должен подтвердить достаточно полное знание современного состояния науки о литературе, основных этапов развития якутской литературы, ее значительных произведений.

3. ТРЕБОВАНИЯ, ПРОВЕРЯЕМЫЕ В ХОДЕ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Специалист/бакалавр должен подтвердить:

- знание основ литературоведения;
- владение основными методами литературоведческого анализа;
- владение якутским языком в его литературной форме;
- знание истории родной литературы, ее современного состояния и перспектив избранной специальности.
- оригинальность рассуждения, способности к литературно-творческой деятельности.

3.1. Перечень основных учебных модулей (ОУМ) – дисциплин образовательной программы

Программа вступительных испытаний по направлению 032700 – «Филология», «Литературы народов России» (якутская литература) включает в себя ключевые и практически значимые вопросы по комплексу специальных дисциплин специализации Госстандарта.

3.2. Вопросы вступительных испытаний, выносимых на собеседование

1 вариант

В соруудах. Ыйытыкка хоруйдаа:

В1. Саха литературатын үөскээбит төрүттэрэ?

В2. Саха литературатыгар сүгүрүйэр чинчийээччин кимий, тобо, үлэлэрэ?

В3. Билинни саха литературатыгар умсугуйан аахпыт айымньын, авторун?

В4. А. Кулаковскайы кылгастык хайдах характеристикалыан этэй?

- В5. И.Гоголев «Үнүс харах» кинигэтин жанрын тобо «роман-поэма» диэн аатгаабытый?
- В6. П.А.Ойуунускай новаторствотын туохха көрөбүн?
- В7. Хоһоонунан суруллубут эпос айымньыларын ааттаталаа.
- В8. Роман жанровай араастарыгар айымньылар автордарын ыйан туран холобурдаа.
- В9. Көнгүл хоһоон форматынан суруйар поэттары ааттаталаа.
- В10. В.Потапова поэзиятын сүрүн уобарастара?

С соруудах. Санаабын үллэһин.

1. П.А.Ойуунускай айымньыларыгар Өй уонна Күүс мөккүөрэ.
2. Далан «Тыгын Дархан» романыгар сүрүн герой уобараһа.
3. А.Софронов драмаларыгар «киһи □ олох оонньуура» диэн суруйааччы сүрүн санаатын хайдах өйдүүргүн быһаар.
4. А.Старостин поэзиятын уус-уран уратыллара.

2 вариант

В соруудах. Ыйытыкка хоруйдаа:

- В1. Н.Н. Тобуруокап научнай үлэлэрин ааттаталаа.
- В2. Билинги саха литературатыгар умсугуйан туран аахпыт айымньын. авторын?
- В3. П.А.Ойуунускайы кылгастык характеристикалаа.
- В4. Хоһоонунан романнары автордарын ыйан туран ааттаталаа.
- В5. «Кытаанах (твердай)» формалары ааттаталаа.
- В6. Н.Неустроев новаторствотын ыйан суруй.
- В7. Умсуура поэзиятын уратыларын суруй.
- В8. Алампа драмаларын ааттаталаа.
- В9. Исторической романнары автордарын ыйан туран аатталаа.
- В10. А.Кулаковскай «Ойуун түүлэ» поэматын проблематиката.

С соруудах. Санаабын үллэһин.

1. Амма Аччыгыһа «Сааскы кэм» романыгар Даарыйа эмээхсин уобараһа.
2. П.Тобуруокап лирикатыгар таптал темата.
3. Суорун Омоллоон □ драматург.
4. Н.Лугинов философскай сэнэннэригэр уобарастааһын уратыллара.

3.3. Критерии оценки знаний собеседующих:

При оценке вступительного собеседования учитывается:

- правильность и осознанность содержания ответа на вопросы, полнота раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления и трактовки специальных литературоведческих терминов;
- степень сформированности интеллектуальных и научных способностей тестируемого;
- самостоятельность и оригинальность ответа, творческий подход;
- речевая грамотность и логическая последовательность ответа.

Оценка «отлично» (75-100 баллов):

- полно раскрыто содержание вопросов в объеме программы и рекомендованной литературы;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание литературоведческих понятий, корректно использованы научные термины;
- для доказательства приведены примеры;
- ответ самостоятельный, исчерпывающий с опорой на знания, приобретенные в процессе специализации по выбранному направлению филологии.

Оценка «хорошо» (55-79 баллов):

- раскрыто основное содержание вопросов;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- определения понятий, неполные, допущены нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Оценка «удовлетворительно» (35-54):

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- определение понятий недостаточно четкое;
- не использованы в качестве доказательства примеры или допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «неудовлетворительно» (ниже 35 баллов):

- ответ неправильный, не раскрыто основное содержание программного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

3.4. Литература

1. Башарин, Г.П. Три якутских реалиста-просветителя. – Якутск, 1994.
2. Билюкина, А.А. Якутская советская драматургия 20-х годов. – Новосибирск, 1982.
3. Билюкина, А.А. Якутская советская драматургия. – М., 1988.
4. Боескоров, Г.К. Якутская художественная литература в годы отечественной войны. – Якутск, 1960.
5. Васильев, Г.М. Якутское стихосложение. – Якутск, 1965.
6. Дьячковская, М.Н. Аллитерация и рифма в якутской поэзии. Проблемы эволюции и классификации. – Новосибирск, 1998.
7. История якутской литературы. Том I. – Якутск, 1993.
8. Канаев, Н.П. Русско-якутские литературные связи. – М., 1965.
9. Литература Якутии. XX век. – Якутск, 2005.
10. Максимова, П.В. Жанровая типология якутской поэзии. – Новосибирск, 2002.

11. Михайлова, М.Г. Очерки русской литературы Якутии. – Новосибирск, 1995.
12. Мыреева, А.Н. Многонациональный роман 1960-1980-х годов. Типологические аспекты. – Новосибирск, 1997.
13. О современной якутской литературе. – Якутск, 1977.
14. Очерк истории якутской литературы. – М., 1970.
15. Петров, В.Т. Фольклорные традиции в якутской советской литературе. – М., 1978.
16. Покатилова, Н.В. Становление литературы. Очерки по якутской раннелитературной традиции. – М., 1999.
17. Прокопьев, Ю.Н. От рассказа к роману. – Якутск, 1968.
18. Якутская советская литература и искусство. – Якутск, 1964.
19. Сыромятников, Г.С. Идеино-эстетические истоки якутской литературы.- Якутск, 1973.
20. Сыромятников, Г.С. История литературной критики. – Якутск, 1991.
21. Тобуроков, Н.Н. Якутский стих. – Якутск, 1985.
22. Тобуроков, Н.Н. Өксөкүлээх Өлөксөй олобун, айар үлэтин үрдүк үөрэх кыһатыгар үөрэтии. – Дьокуускай, 2001.
23. Тобуроков, Н.Н. Проблемы сравнительного стиховедения. – М., 1991.
24. Федоров, Е.В. Якутская проза. 1941-1955. – Новосибирск, 1985.
25. Федоров, Е.В. Концепция личности в тюркоязычной прозе Сибири. – Якутск, 1992.

3.5. Методические рекомендации по проведению вступительных испытаний

Сдача вступительных испытаний проводится на открытых заседаниях экзаменационной комиссии с участием не менее трех человек. В состав комиссии, принимающей экзамен по направлению, входит не менее двух преподавателей кафедры якутской литературы, а также ответсекретарь приемной комиссии Института.

Время письменного тестирования составляет не более 4 часов.

Результаты вступительных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются на следующий день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии.