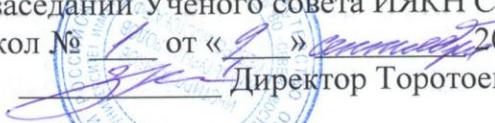


Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»  
Институт языков и культуры народов Северо-Востока Российской Федерации  
Кафедра якутской литературы

Утверждено  
на заседании Ученого совета ИЯКН СВ РФ  
Протокол № 4 от «9» сентября 2016 г.  
  
Директор Торотов Г.Г.



**ПРОГРАММА**  
творческого испытания (тестирование) для поступающих на базе СПО и ВО  
по направлению подготовки (специальности) 52.05.04 – Литературное  
творчество

Квалификация (степень): специалист

Форма обучения: очная

Якутск – 2016



## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Творческое испытание на базе СПО и ВО могут пройти выпускники СПО и ВО с профильным образованием в форме тестирования и выпускники СПО с непрофильным образованием в форме тестирования.

Формы и условия проведения вступительных испытаний определяются ученым советом института и доводятся до сведения поступающих не позднее чем за полгода до начала. Им создаются необходимые для подготовки условия, для желающих проводятся консультации.

Результаты вступительных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## **2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ИСПЫТАНИЙ**

Творческое испытание должно определить уровень усвоения выпускником материала по истории якутской литературы, предусмотренного учебной программой учебных заведений и охватывать все минимальное содержание данной дисциплины, установленное соответствующим федеральным государственным образовательным стандартом.

На тестировании поступающие выявляют достаточный уровень знания по истории якутской литературы и заинтересованность к литературно-творческой деятельности.

Ответ абитуриента должен подтвердить достаточно полное знание современного состояния науки о литературе, основных этапов развития якутской литературы, ее значительных произведений.

## **3. ТРЕБОВАНИЯ, ПРОВЕРЯЕМЫЕ В ХОДЕ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ**

Абитуриент должен подтвердить:

- владение якутским языком в его литературной форме;
- знание истории родной литературы, ее современного состояния и перспектив избранной специальности.
- оригинальность рассуждения, способности к литературно-творческой деятельности.

### **3.1. Перечень основных учебных модулей (ОУМ) – дисциплин образовательной программы**

Программа собеседования по специальности 52.05.04 – Литературное творчество” включает в себя ключевые и практически значимые вопросы по комплексу специальных дисциплин направления ФГОС.

### **3.2. Вопросы вступительных испытаний, выносимых на собеседование А соруудах.**

1. Саха литературатын үөскээбит төрүттэрэ?
2. Билинни саха литературатыгар умсугуйан аахпыт айымньын, авторун?

3. А. Кулаковской айар үлэтин кылгастык характеристикалаа.
4. А.И.Софронов драматургиятын уратыта туохха сытарый?
5. П.А.Ойуунускай новаторствотын туохха көрөбүң?
6. Литература историятын чинчийээччилэри, биллэр кириитиктэри, литературоведтары, кинилэр сүрүн үлэлэрин ааттаталаан.
7. Амма Аччыгыйын айар үлэтин туспатын кылгастык характеристикалаа
8. Варвара Потапова поэзиятын сүрүн уобарастара?
9. Далан “Дьикти саас” сэхэнин геройдарын ааттаталаа.
- 10.Саха литературатын билинни кэмнээби туруга эн санаабыр.

С соруудах. Талбыт тиэмэбэр суругунан санаабын үллэһин.

1. П.А.Ойуунускай айымньыларыгар Өй уонна Күүс мөккүөрэ.
2. Далан «Тыгын Дархан» романыгар сүрүн герой уобараһа.
3. А.Софронов драмаларыгар «киһи - олох оонньуура» диэн суруйааччы сүрүн санаатын хайдах өйдүүргүн быһаар.
4. Кыргызтар поэзияларын уратылары.

### **3.3. Критерии оценки знаний собеседуемых:**

При оценке вступительного собеседования учитывается:

- знание текста литературы;
- правильность и осознанность содержания ответа на вопросы, полнота раскрытия понятий и закономерностей;
- степень сформированности интеллектуальных и научных способностей тестируемого;
- самостоятельность и оригинальность ответа, творческий подход;
- речевая грамотность и логическая последовательность ответа.

#### **Оценка «отлично» (75-100 баллов):**

- полно раскрыто содержание вопросов в объеме программы и рекомендованной литературы;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание литературоведческих понятий, корректно использованы научные термины;
- для доказательства приведены примеры;
- ответ самостоятельный, исчерпывающий с опорой на знания, приобретенные в процессе специализации по выбранному направлению филологии.

#### **Оценка «хорошо» (55-79 баллов):**

- раскрыто основное содержание вопросов;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;

- определения понятий, неполные, допущены нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

#### **Оценка «удовлетворительно» (35-54):**

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- определение понятий недостаточно четкое;
- не использованы в качестве доказательства примеры или допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

#### **Оценка «неудовлетворительно» (ниже 35 баллов):**

- ответ неправильный, не раскрыто основное содержание программного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

### **3.4. Литература**

1. Башарин, Г.П. Три якутских реалиста-просветителя. – Якутск, 1994.
2. Билюкина, А.А. Якутская советская драматургия 20-х годов. – Новосибирск, 1982.
3. История якутской литературы. Том I. – Якутск, 1993.
4. Литература Якутии. XX век. – Якутск, 2005.
5. Максимова П.В. Саха литературатын историята (1960-1980 сс.). – Дьокуускай, 2010.
6. Окорокова В.Б., Попова М.П. Билинни саха литературата (XX үйэ бүтүүтэ – XX1 үйэ саҕалананыта). – Дьокуускай, 2011.
7. Окорокова В.Б. П.А.Ойуунускай олоҕо, айар үлэтэ. – Дьокуускай, 2003
8. Протодьяконов В.Н. Айар тыл уоттаннын, тыл илбиһэ төлөннөннүн! – Дьокуускай, 2009.
9. Семенова В.Г. Алампа. Личность норуот историятыгар суолтата. – Дьокуускай, 2011.

### **3.5. Вопросы вступительных испытаний, выносимых на тестирование**

Примерные вопросы тестов.

- А1. Норуот тылынан уус-уран айымньыларыттан хайата миф буоларын ый.
1. “Биэс ынахтаах Бэйбэрикээн эмээхсин”.
  2. “Тыгын”
  3. “Аан дойду айыллыбыт ырыата”
  4. “Манчаары ырыата”

А2. Саха литературатыгар маннайгы романы бул.

1. “Төлкө”
2. “Сааскы кэм”
3. “Сүрэх тэбэрин тухары”
4. “Сааскы дьыбардар”

А3. “Чыныс хаан ыйаагынан” роман жанровай арааһын быһаар.

1. Историко-революционнай
2. Исторической
3. Социальной-психологической
4. Мүччүргэннээх

А4. Саха бастакы дьахтар поэтын ый

1. Н.Харлампыева
2. Н.Михалева
3. С.Гольдерова
4. В.Потапова

### **3.6. Критерии оценки знаний тестируемых:**

При оценке вступительного тестирования учитывается:

- знание текста литературы;
- правильность и осознанность содержания ответа на вопросы, полнота раскрытия понятий и закономерностей;
- степень сформированности интеллектуальных и научных способностей тестируемого;
- самостоятельность и оригинальность ответа, творческий подход;
- речевая грамотность и логическая последовательность ответа.

#### **Оценка «отлично» (75-100 баллов):**

- полно раскрыто содержание вопросов в объеме программы и рекомендованной литературы;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание литературоведческих понятий, корректно использованы научные термины;
- для доказательства приведены примеры;
- ответ самостоятельный, исчерпывающий с опорой на знания, приобретенные в процессе специализации по выбранному направлению филологии.

#### **Оценка «хорошо» (55-79 баллов):**

- раскрыто основное содержание вопросов;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- определения понятий, неполные, допущены нарушения

последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

**Оценка «удовлетворительно» (35-54):**

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- определение понятий недостаточно четкое;
- не использованы в качестве доказательства примеры или допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

**Оценка «неудовлетворительно» (ниже 35 баллов):**

1. ответ неправильный, не раскрыто основное содержание программного материала;
2. допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

**3.7. Литература**

1. Башарин, Г.П. Три якутских реалиста-просветителя. – Якутск, 1994.
2. История якутской литературы. Том I. – Якутск, 1993.
3. Литература Якутии. XX век. – Якутск, 2005.
4. Окорокова В.Б., Попова М.П. Билинни саха литературата (XX үйэ бүтүүтэ – XX1 үйэ саҕалананыта). – Дьокуускай, 2011.
5. Окорокова В.Б. П.А.Ойуунускай олоҕо, айар үлэтэ. – Дьокуускай, 2003
6. Протодьяконов В.Н. Айар тыл уоттаннын, тыл илбиһэ төлөннөннүн! – Дьокуускай, 2009.
7. Семенова В.Г. Алампа. Личность норуот историятыгар суолтата. – Дьокуускай, 2011.

**3.8. Методические рекомендации по проведению вступительных испытаний**

Сдача вступительных испытаний проводится на открытых заседаниях экзаменационной комиссии с участием не менее трех человек. В состав комиссии, принимающей экзамен по направлению, входит не менее двух преподавателей кафедры якутской литературы, а также ответсекретарь отборочной комиссии Института.

Время собеседования составляет не более 4 часов.

Результаты вступительных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются на следующий день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии.