

ПРОГРАММА

вступительных испытаний (собеседование профильной направленности) по направлению подготовки 45.04.01 – Филология (Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание)

Вступительные испытания представляют собой собеседование на темы, представленные в пояснительной записке.

Требования к содержанию ответа абитуриента:

1. Правильность и полнота раскрытия темы.
2. Знание материала и умение пользоваться им.
3. Уровень владения теоретическими знаниями.
4. Последовательность и логичность изложения.

Критерии оценивания:

1. По требованию №1 – 0-25 баллов.
2. По требованию №2 – 0-25 баллов.
3. По требованию №3 – 0-25 баллов.
4. По требованию №4 – 0-25 баллов.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к программе вступительных испытаний

Данная программа предназначена для подготовки к вступительному испытанию магистра 45.04.01 – Филология (Сравнительно-сопоставительное и типологическое языкознание). Вступительный экзамен проводится для всех лиц, поступающих в магистратуру.

Форма проведения

Испытание проводится в устной форме, виде собеседования на заданную тему.

Цели

Цель вступительного испытания – определить профориентационную направленность абитуриента, его готовность и возможность изучения нового.

Задачи:

- проверить уровень знаний абитуриента по направлению подготовки;
- определить склонность к научно-исследовательской деятельности.

Перечень тем для вступительного испытания

1. Лингвистическая типология – один из видов систематизации языков и раздел общего языкознания.
2. Задачи сравнительно-исторического изучения языков.
3. Операционный и интерпретационный аспекты реконструкции языков.

4. Роль сравнительно-исторического синтаксиса и методов этимологического анализа в воссоздании праязыковой схемы.
5. Фонетические, грамматические и семантические универсалии.
6. Когнитивное направление в современной лингвистике.
7. Дискурсивные исследования: история и перспективы.
8. Две формы сравнительного метода: сравнительно-историческая (компаративистика) и типологическая (лингвотипология).
9. Общая и частная лингвотипология.
10. Контрастивная и конфронтативная лингвотипология.
11. Концептуальная и языковая картина мира.
12. Семасиологический и ономазиологический подходы в лингвотипологии.
13. Взаимозависимость синхронии и диахронии.
14. Междисциплинарность науки о языке.
15. Синхронный и диахронный подходы в описании языков.
16. Текст как объект исследования филологии.
17. Принципы описания и классификации языков мира.
18. Релевантные признаки фразеологических единиц.
19. Конститутивные, жанрово-стилистические, содержательные и формально-структурные категории дискурса.
20. Виды типологий: функциональная, структурная, формальная, контенсивная.

Список рекомендованной литературы

1. Актуальные проблемы современной лингвистики. /Л.Н.Чурилина. М.: Флинта: Наука, 2006. – 416 с.
2. Антонов Н.К. О якутско-монгольских лексических параллелях //Язык – миф – культура народов Сибири. Якутск, 1991.
3. Артемьев Н.М. Категория падежа: системный анализ (на материалах долганского и якутского языков). СПб, 1999.
4. Баскаков Н.А. Историко-типологическая морфология тюркских языков. М., 1979.
5. Березин Ф.М., Головин В.Н. Общее языкознание. М.: Просвещение, 1979. – 416 с.
6. Бетлингк О.Н. О языке якутов. /Пер. с нем. Рассадина В.И. Новосибирск: Наука, 1990. – 646 с.
7. Винокуров И.П. Саха тылыгар падеж системата. Якутск: Изд-во Якутского ун-та, 1977. – 104 с.
8. Воронкин М.С. Диалектизмы русского происхождения в западных говорах якутского языка //Якутский язык: история и актуальные вопросы. Якутск, 1986.
9. Даниленко В.П. Методы лингвистического анализа. М.: Флинта: Наука, 2011. – 280 с.
10. Дерфер Г. О трех количественных градациях гласных в тюркских языках //Советская тюркология, 1976, № 4.

11. Дмитриева Е.Н. Сопоставительная грамматика русского и якутского языков. Якутск: Изд-во Якутского ун-та, 2000. – 128 с.
12. Иванов Н.М. Монголизмы в топонимии Якутии. Якутск, 1988.
13. Kaluzynski St. Mongolische Elemente in der jakutischen Sprache. Warszawa, 1961.
14. Коркина И.Е. Наклонение в якутском языке. М., 1970.
15. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. М.: Наука, 1981. – 200 с.
16. Левин Г.Г. Лексико-семантические параллели орхоно-тюркского и якутского языков (в сравнительном плане с алтайским, хакасским, тувинскими языками). Новосибирск: Наука, 2001.
17. Левин Г.Г. Историческая связь якутского языка с древними тюркскими языками VII-IX вв. (в сравнительно-сопоставительном аспекте с восточно-тюркскими и монгольскими языками). – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013. – 439 с.
18. Малов С.Е. Якутский язык и его отношение к другим тюркским языкам // Вестник Академии наук СССР, 1941,
19. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. М.: Флинта: Наука, 2007. – 312 с.
20. Radloff W. Die jakutische Sprache in ihrem Verhältnisse zu den Turksprachen. St.P., 1908/
21. Рассадин В.И. Монголо-бурятские заимствования в сибирских тюркских языках. М.: Наука, 1980.
22. Kurt Rein. Einfuehrung in die Kontrastive Linguistik. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft. 1983. – 169 S.
23. Сидоров Е.С. Якутские лексические схождения. Якутск, Вып. 1, 1997, Вып. 2. 2001.
24. Слепцов П.А. Русские лексические заимствования в якутском языке (дореволюционный период) и (послереволюционный период). Якутск, 1964. М., 1975.
25. Stachowski Ph. J. Geschichte des jakutischen Vokalismus. – Krakow, 1993.
26. Типология сходств и различий близкородственных языков. Кишинев: Изд-во «ШТИИИЦА», 1976. – 100 с.
27. Убрятова Е.И. Язык норильских долган. Новосибирск, 1985.
28. Филиппов Г.Г. Причастия якутского языка: комплексное типологическое функционально-семантическое исследование. Якутск: Издательский дом СВФУ, 2014. – 607 с.
29. Широбокова Н.Н. Отношение якутского языка к тюркским языкам южной Сибири. Новосибирск, 2005.
30. Щербак А.М. Введение в сравнительное изучение тюркских языков. СПб., 1994.

Критерии оценки

Экзамен оценивается по 100 бальной шкале по следующим критериям:

1. Правильность и полнота раскрытия темы – 25 баллов

2. Знание материала и умение пользоваться им – 25 баллов
3. Уровень владения теоретическими знаниями – 25 баллов
4. Последовательность и логичность изложения – 25 баллов

Результативность

До 51 балла = 2 (неудовлетворительно)

51-69 баллов = 3 (удовлетворительно)

70-85 баллов = 4 (хорошо)

86-100 баллов = 5 отлично

Программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 45.04.01 – Филология, предъявляемыми к профессиональной подготовленности магистра.

Разработчик: д.ф.н., профессор Прокопьева С.М.